

جهان امروز در گفتگو با رفیق صلاح مازوجی
"انتخابات ریاست جمهوری ایران" و
بیانیه کمیته پیگیری ایجاد تشكل‌های مستقل و آزادکارگری

جهان امروز: انتخابات ریاست جمهوری ایران در ماه‌های آتی برگزار می‌شود و هنوز کاندیداهای قطعی این پست اعلام نشده‌اند و بنظر می‌رسد که رژیم خود جهت بازار گرم به پخش شدن شایعات مختلف در این زمینه میدان داده است. اصلاح طلبان هم بطور مستقیم و غیر مستقیم به طرح شروط خود پرداخته‌اند. شما اهمیت سیاسی این انتخابات را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

صلاح مازوجی: همانطور که خودتان اشاره کردید لیست کاندیداهای این پست در نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری هنوز قطعیت پیدا نکرده است و هیچکدام از کسانی هم که تاکنون از جانب جناح محافظه‌کار معرفی شده‌اند و یا خود پا به جلو گذاشته‌اند و هر کدام در نهادینه کردن شکنجه و کشتار و بی‌حقوقی مردم نقش برجسته‌ای داشته‌اند، هنوز از جانب خامنه‌ای مورد تایید قرار نگرفته‌اند. شایعات حول به میدان آمدن و یا معرفی کاندیداهای دیگر برای احراز این پست هنوز زیاد است. بخشی از این وضعیت و تلاشهایی که در جریان است را می‌توان به حساب بازار گرمی برای انتخابات گذاشت، اما واقعیت این است که جناح محافظه‌کار در معرفی کاندیداهای موجود و مهره‌هایی که با بحران روپرتو شده است. برای خامنه‌ای دشوار است که از میان کاندیداهای موجود و مهره‌هایی که مطرح هستند یکی را بعنوان کاندید اصلی جناح محافظه‌کار به جلو صحنه براند، دشواری این امر ناشی از دسته‌بندی‌ها و جناح‌بندی‌هایی است که در درون جناح محافظه‌کار شکل گرفته است. برای نمونه مدت پیش «شورای هماهنگی نیروهای انقلابی» بدون حضور آبادگران و ایثارگران، لاریجانی را که پرونده فساد مال ۵۲۵ میلیارد دلاری اش در صدا و سیما چند ماه پیش بسته شد، را بعنوان کاندید ریاست جمهوری معرفی کرده است، در صورتی که آبادگران و ایثارگران حداد عادل را برای احراز این پست مناسب‌تر می‌دانند. از طرف دیگر هاشمی رفسنجانی که به قول خودش هرچه به انتخابات نزدیکتر می‌شود احساس می‌کند مسئولیتش سنگین‌تر از آن است که خود را کنار بکشد، برای خود بازار گرمی می‌کند.

این تشتبه آرا بر سر معرفی کاندیدای ریاست جمهوری، تزلزل و عدم قاطعیت خامنه‌ای در تعیین یکی از این کاندیداهای ناشی از وجود بحران و سردرگمی ای است که جناح محافظه‌کار را فرا گرفته

است. جناح محافظه کار در میان تب و تاب کشمکش‌های درونی و در حالی که می‌خواهد قدرت اجرائی را بطور کامل به تصرف خود در آورد، دارد از نو خود را تعریف می‌کند. جناح محافظه کار با شکست اصلاح طلبان حکومتی می‌رود تا بیش از هر زمان دیگری خود را با نیازهای بورژوازی ایران انطباق دهد و در همین راستا باید بحران دیپلماسی اتمی، معضل عادی کردن رابطه با آمریکا و فشار دولت‌های اروپا که در موضع گیری در قبال رژیم اسلامی موضع‌شان را به موضع آمریکا نزدیک کرده‌اند را حل کند. و در همان حال با ایجاد یکپارچگی و هماهنگی در میان ارگان‌های مختلف حکومتی در عرصه سیاست‌گذاری چهره با ثبات‌تری چه در عرصه داخلی و چه در عرصه مناسبات بین‌المللی از خود نشان دهد. اختلاف نظر بر سر چگونگی پیشبرد این روندها ماهیت طیف‌بندی‌های درون جناح محافظه کار را توضیح می‌دهد.

اکنون جناح محافظه کار و شخص رهبر در مقابل این سؤال قرار گرفته‌اند که کدام یک از کاندیداهایی که تاکنون مطرح شده‌اند در موقعیت مناسب‌تری برای تعقیب این استراتژی قرار گرفته‌اند. جناح محافظه کار به رئیس جمهوری نیاز دارد که بتواند پیوستگی سیاست‌ها و عملکرد تاکنونی جناح محافظه کار با استراتژی‌ای که در پیش گرفته است را نشان دهد، بتواند با عوارض سیاست‌های اقتصادی نئولیبرالی که میلیون‌ها خانواده را به روز سیاه نشانده است مقابله کند. از همین رو است که این روزها هاشمی رفسنجانی که پایه گذار استراتژی نئولیبرالی و طراح برنامه‌های تغییر اقتصادی و بیکارسازی‌های توده‌ای و عامل گسترش خصوصی‌سازی در عرصه بهداشت و آموزش و پرورش بود و در کشتار مخالفین سیاسی و سازمانده قتل‌های زنجیره‌ای شهرتی جهانی پیدا کرد، آهسته آهسته پا به جلو صحنه مبارزه انتخابات می‌گذارد. با این همه پراگماتیسم رفسنجانی هنوز به وی اجازه نداده است تا کاندیداتوری خود را رسم‌آعلام کند، چون می‌داند برای احراز پست ریاست جمهوری به تایید ولی فقیه احتیاج دارد.

اما اگر پراگماتیسم رفسنجانی گزینش او از جانب رهبر را با مشکل روبرو می‌کند، از طرف دیگر همین پراگماتیسم است که او را به چهره مورد نظر دولت‌های غربی در کنار آمدن با آمریکا و حل بحران هسته‌ای تبدیل کرده است و سمپاتی بخشایی از اصلاح طلبان را نیز برانگیخته است.

آنچه روشن است از حضور توده‌های مردم در این انتخابات خبری نخواهد بود. توده‌های مردم با نرفتن به پای صندوق‌های رای گیری بار دیگر جمهوری اسلامی را تحقیر خواهند کرد و از این لحاظ سرنوشت این انتخابات بهتر از انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا و مجلس هفتم نخواهد بود. شاید از آنجا که جناح محافظه کار نمی‌تواند مشروعیت نظام اسلامی‌اش را با بسیج مردم در روز

انتخابات به نمایش بگذارد. این عدم مشروعیت را با معرفی کاندید مورد نظر دولت‌های غربی جبران می‌کند.

جهان امروز: دولت آمریکا اخیراً اعلام کرده است که نوع فشارهای خود بر جمهوری اسلامی را عوض خواهد کرد و از این پس می‌کوشد با عرضه مشوق‌های اقتصادی ایران را ناچار کند از پروژه‌های تولید سلاح اتمی چشم پوشی نماید. شما در این باره چگونه فکر می‌کنید؟

صلاح مازوجی: قبل از هر چیز باید این را بگوییم که فشارها و تهدیدات آمریکا علیه رژیم اسلامی ایران، از اعمال محاصره اقتصادی یکجانبه گرفته تا محور شرارت خواندن آن و چه آن موقع که به کمک اسرائیل با سخن راندن از حمله نظامی به مؤسسات اتمی ایران یک جنگ روانی را علیه آن راه انداختند، همه با این هدف صورت گرفت که جمهوری اسلامی را در جهت انطباق هر چه بیشتر آن با منافع امپریالیستی آمریکا تعديل دهند. تهدید نظامی و براه انداختن یک جنگ تمام عیار علیه ایران هیچگاه جدی نبوده است و در شرایط کنونی که آمریکا در باتلاق جنگ عراق گرفتار آمده است، کمتر از هر زمان دیگری است.

شکی نیست که پافشاری جمهوری اسلامی بر تداوم پروژه غنی‌سازی اورانیوم و تهیه سوخت اتمی، دخالت‌های آن در عراق، کارشکنی‌هایش در پروسه صلح اعراب و اسرائیل با منافع آمریکا در تضاد است، اما روند اوضاع مدت‌هاست که کاخ سفید را متقادع کرده است که رام کردن جمهوری اسلامی و تعديل سیاست‌های آن بدون توسل به زور هم امکان پذیر است.

اگر در گذشته جمهوری اسلامی با بهره جستن از شکاف بین اروپا و آمریکا به فشارها و انتظارات آمریکا جواب سربالا می‌داد و در تلاش بود که از طریق گسترش مناسبات اقتصادی با اروپا مسیر ادغام هر چه بیشتر در بازار جهانی سرمایه را طی کند. اما اکنون بویژه بدنبال لشکرکشی آمریکا به عراق و اشغال این کشور اوضاع تغییر کرده است. اشغال عراق و مشکلات و موانعی که آمریکا در استقرار ثبات مورد نظرش با آن روپرتو شده است، آمریکا را علیرغم برتری نظامی اش متقادع کرده است که در باز تقسیم امپریالیستی جهانی و شکل دادن به نظم منطقه‌ای مورد نظرش در خاورمیانه سهم رقبای اروپایی و حتی قدرت‌های منطقه‌ای را به اندازه نیرویی که دارند عملأ به رسمیت بشناسد. از طرف دیگر اروپا هم نمی‌خواهد در مناسبات با رژیم جمهوری اسلامی، آمریکا را دور بزند و به آمریکا بهانه دهد تا یکجانبه سیاست و پروژه‌هایش را مستقل از اروپا در مورد

ایران پیش ببرد. اروپا تحت فشار آمریکا مجبور شد از سرگیری مذاکرات برای گسترش روابط اقتصادی با جمهوری اسلامی را به پذیرش قطع پژوهه‌های غنی‌سازی اورانیوم موکول کند. و آمریکا نیز سرانجام موضع سه کشور اروپایی را که برای حل دیپلماسی هسته‌ای با ایران باید به عرضه مشوق‌های اقتصادی تن دهد را پذیرفت.

هنوز موانع زیادی بر سر راه عادی سازی روابط جمهوری اسلامی با آمریکا وجود دارد، اما آنچه مهم است این واقعیت است که جمهوری اسلامی آمادگی این را پیدا کرده است که سیاست‌هایش را هر چه بیشتر با استراتژی امپریالیستی آمریکا در منطقه وفق دهد.

آمریکا برای شکل دادن به خاورمیانه بزرگ که ایران هم شامل آن می‌شود و با به رخ کشیدن قدرت نظامی در عراق ظهرورش را نوید داده است، اساساً به تشدید روند خصوصی‌سازی، حاکمیت بازار آزاد و در پیش گرفتن الگوی نئولیبرالیسم اقتصادی، پیروی از برنامه‌های مرکز مالی جهانی و فشار آوردن جهت پیوستن این کشورها به سازمان تجارت جهانی و شروع روند دمکراتیزاسیون از نوع قطر و عربستان سعودی که هنوز هم زنان در آن حق رای ندارند متکی است. با این وصف چرا رژیم جمهوری اسلامی که بیش از یک دهه است الگوی نئولیبرالیسم اقتصادی را در پیش گرفته و طرح‌های مرکز مالی جهانی را یک بعد از دیگری به اجرا در آورده است و به سرعت به طرف ادغام هر چه بیشتر در بازار سرمایه جهانی قدم برداشته است نمی‌تواند با استراتژی امپریالیست آمریکا خود را انطباق دهد؟. جمهوری اسلامی با برنامه و استراتژی اقتصادی که در پیش گرفته است تاکنون بارها درخواست هایش برای پیوستن به سازمان تجارت جهانی با مخالفت آمریکا رویرو شده است. بنابراین عرضه مشوق‌های اقتصادی به جمهوری اسلامی از جانب آمریکا در شرایط کنونی نه تنها کار دشواری نیست بلکه می‌تواند با استراتژی منطقه‌ای آمریکا خوانایی داشته باشد.

از طرف دیگر بر خلاف این تصور نادرست که بدنبال ۱۱ سپتامبر در میان بسیاری از نیروهای اپوزیسیون ایران شکل گرفت که گویا منافع امپریالیستی آمریکا با اسلام سیاسی تعارض پیدا کرده است، ما شاهد همگرایی جنبش‌ها و نیروهای اسلام سیاسی با نظم امپریالیستی مورد نظر آمریکا بوده‌ایم.

آمریکا اگر در دوره جنگ سرد برای مقابله با گسترش نفوذ شوروی بطور تاکتیکی از گروه‌ها و دستجات اسلامی حمایت و پشتیبانی می‌کرد، اکنون نمونه‌های سودان، افغانستان، ترکیه و عراق همه بیانگر این واقعیت است که آمریکا تلاش می‌کند استراتژی و نظم منطقه‌ای مورد نظر خودش را با اتکا به اسلام سیاسی پیش ببرد. آمریکا در عراق نه تنها با جریانات اسلامی طرفدار جمهوری

اسلامی ایران کنار آمده است، بلکه عملاً از نفوذش بر نیروهای سیاسی دیگر در جهت تحکیم پایه‌های یک رژیم اسلامی در عراق استفاده می‌کند. این واقعیات نشان می‌دهد که جمهوری اسلامی ایران می‌تواند به همین روند بپیوندد.

بنابراین می‌توان گفت که علیرغم نوسانات و افت و خیزهایی که در سیاست‌های آمریکا در قبال رژیم اسلامی ایران و متقابلاً وجود دارد با این همه روند عمومی اوضاع سازگاری هر چه بیشتر جمهوری اسلامی با نیازهای امپریالیستی آمریکا را نشان می‌دهد و همین روندhas است که احتمال حمله آمریکا به ایران را به شدت کاهش می‌دهد.

بنابراین در مقابل تبلیغات این طیف از اپوزیسیون بورژوایی که حتی بعد از فجایع عراق هنوز هم برای حمله آمریکا به ایران روز شماری می‌کنند نه تنها باید ضدیت منافع آمریکا با منافع توده‌های مردم ایران را نشان داد بلکه نسبت به این نوع تبلیغات که مردم را در حال سکون و انتظار به امید حمله آمریکا نگاه می‌دارد شدیداً هشدار داد.

جهان امروز: شما در صحبت‌هایتان به وضعیت جناح محافظه‌کار رژیم اشاره کردید، موضوع گیری و برنامه‌های اپوزیسیون لیبرال و جمهوری خواه ایران در قبال این انتخابات را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

صلاح مازوجی: بدنبال شکست اصلاح طلبان حکومتی اپوزیسیون لیبرال و جمهوریخواه ایران راهنمای حرکت خود را گم کرد، این بخش از اپوزیسیون بورژوایی ایران علیرغم تلاش‌ها و همایش‌های متعددی که ترتیب دادند هنوز نتوانسته‌اند به آشتفتگی درون صفوں خود پایان دهند.

این بخش از اپوزیسیون با این وضعیت که دارند هنوز نتوانسته‌اند سیاست و موضوع یکسانی در قبال نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری اتخاذ کنند. بخشی از جمهوری خواهان و لیبرال‌های داخل و خارج کشور به پیروی از جبهه مشارکت و سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و با بکار بستن فلسفه انتخاب میان بد و بدتر، مردم را به شرکت در انتخابات دعوت می‌کنند.

گروهی دیگر از جمهوریخواهان لیبرال اتخاذ تاکتیک مشخص در این رابطه را زودرس می‌دانند و منتظر نتایج نظارت استصوابی شورای نگهبان هستند. برخی از اینها که در توهمندی برکناری جمهوری اسلامی بوسیله یک رفراندوم بسر می‌برند، معتقدند که در روز انتخابات مردم با پرچم‌های سفید و شعار رفاندم به خیابان‌ها بریزنند. اینها فکر می‌کنند که اگر جمهوری اسلامی متوجه شود که مردم او را نمی‌خواهند، در یک روز آفتایی با تمام ارتقش، سپاه پاسداران و ماشین سرکوبش حکومت را

تحویل لیبرال‌های متوهمن می‌دهد و می‌رود.

در این میان شورای سیاسی اتحاد جمهوری خواهان ایران بعنوان سازمانیافته ترین بخش اپوزیسیون لیبرال می‌خواهد با مطالبه یک انتخابات آزاد از جمهوری اسلامی و طرح ضرورت تحولات بنیادی و ارائه برنامه مشخصی برای آن، یک شخصیت ملی را بعنوان کاندیدای مدافعانه‌های معرفی کند، و در همین راستا پلتفرم خود را مبنی بر آزادی زندانیان سیاسی، آزادی احزاب و سازمانهایی که فعالیت خود را بر فعالیت مسالمت‌آمیز استوار کرده‌اند، لغو نظارت استصوابی، آزادی مطبوعات، حذف سانسور، آغاز مذاکرات با آمریکا، همکاری با پروسه صلح خاورمیانه و... را اعلام کرده‌اند.

اینها در واقع خیال تکرار سناریوهایی شبیه گرجستان، اوکرائین و قرقیزستان را در سر می‌پرورانند و چنان شیفتۀ این انقلابات محملی شده‌اند که قدرت تحلیل اوضاع و احوال را از دست داده‌اند. اینها از یک طرف عملاً تاکتیک مشروعیت دادن به پروسه انتخابات را در پیش گرفته‌اند و به گرم کردن تنور انتخابات خدمت می‌کنند. از سوی دیگر اینها با پلاتفورمی که ارائه داده‌اند به قول خودشان می‌خواهند «از فرصت مناسب نهmin دوره انتخابات ریاست جمهوری استفاده کنند» تا حمایت جنبش زنان، جنبش جوانان و دیگر جنبش‌های اجتماعی را جلب کنند و امکان یابند این جنبش‌ها را در خدمت استراتژی سیاسی خود قرار دهند.

اینها تهدید کرده‌اند که اگر جمهوری اسلامی به انتخاب آزاد تن ندهد از حضور سفید و اعتراضی در روز انتخابات پشتیبانی می‌کنند.

برای همه کسانی که مجادلات و مباحث برنامه‌های این بخش از اپوزیسیون را تعقیب کرده و از آن اطلاع دارند کاملاً روشن است که استراتژی و برنامه‌های اقتصادی این بخش از اپوزیسیون همان برنامه‌های اقتصادی رفسنجانی است. اینها می‌خواهند مناسبات سرمایه‌داری ایران دست‌نخورده باقی بماند. اینها با این برنامه‌های اقتصادی که دارند حتی نمی‌توانند پلتفرم اعلام شده خود را متحقق کنند. طبقه کارگر ایران و توده‌های ستمدیده این جامعه بیش از یک دهه است که دارند عوارض مصیبت بار پیشرفت همین برنامه‌های اقتصادی را تجربه می‌کنند. جنبش کارگری و دیگر جنبش‌های اجتماعی در ایران هیچ نفعی در پیوستن به آلترناتیو این آقایان ندارند.

اینها از روزی که پا به دنیای نیروهای اپوزیسیون گذاشته‌اند انقلاب را تخطئه کرده‌اند، اینها طرفدار راه حل گام به گام تدریجی و مسالمت‌آمیز هستند و این یعنی استراتژی اصلاح جمهوری اسلامی، اینها می‌خواهند جمهوری اسلامی سر کار بماند و با حضور سفید اعتراض در روز انتخابات و فرصت‌های دیگر آن را اصلاح کنند. طرح برگزاری رفراندوم، بیانیه ۵۵۲ نفر، بیانیه ۵۶۵

نفر همه اینها در جهت تخطیه انقلاب و اصلاح گام به گام جمهوری اسلامی است. اینها این توهم را در میان مردم دامن می‌زنند که جمهوری اسلامی ممکن است در جهت تحقق خواستهای مردم اصلاح شود. اینها می‌خواهند به افکار عمومی القا کنند که با اعتراضات سفید و بدور از خشونت امکان این وجود دارد که به مرور از غلظت قوانین ارتقای اسلامی اش کاسته و جمهوریتش تقویت شود. جمهوری تمام عیار این آقایان از همین مسیر می‌گذرد. پافشاری اینها بر استراتژی تخطیه انقلاب و نفی خشونت نشان می‌دهد که شعار جایگزینی این بخش از اپوزیسیون پوچ و توهالی است. باید به کارگران و توده‌های مردم ایران نشان داد که خواست آزادی سیاسی، آزادی عقیده و مطبوعات با استراتژی تغییرات تدریجی این آقایان و امید بستن به اصلاحات از درون رژیم قابل تحقق نیست.

جهان امروز: همانطور که خودتان خبر دارید مدتی پیش بیانیه‌ای از جانب کمیته پیگیری ایجاد تشکل‌های مستقل و آزاد کارگری منتشر شد که بنا به گزارشات حدود ۴۰۰۰ نفر از کارگران آن را امضا کردند. شما این حرکت را در دل وضعیت کنونی جنبش کارگری چگونه ارزیابی می‌کنید؟

صلاح مازوجی: بنظرم این حرکت را باید بر متن موقعیت کنونی جنبش کارگری و تقابل گرایشات درون آن مورد ارزیابی قرار داد. همه ما شاهد بودیم که با ظهور پدیده دوم خداداد در سال ۷۶ و اقدامات متعاقب آن در ارتباط با سازمان جهانی کار و پذیرش برخ از مقاوله‌نامه‌های این سازمان که موانع سر راه ورود ایران به سازمان تجارت جهانی را هموار می‌کرد، گرایش رفرمیست درون جنبش کارگری که هسته مرکزی آن هیئت مؤسس‌سنديکاهای بودند امیدوار شدند که در اتحاد سیاسی با دوم خدادادی‌ها و با دخالت «آی. ال. او» تشکل‌های مورد نظر خود را از بالای سر کارگران بسازند. اما این طرح شکست خورد و سر انجام «آی. ال. او» در مهر ماه سال گذشته در توافق با وزارت کار جمهوری اسلامی خانه کارگر را بعنوان تشکل کارگری برسمیت شناخت. در تمام طول این دوره فعالین سوسیالیستی درون جنبش کارگری تلاش کردند که ماهیت واقعی تشکل‌های مورد نظر «آ. ال. او» و دوم خدادادی‌ها را برای کارگران روشن کنند. این بخش از فعالین کارگری با تلاش‌های خود توانستند این نوع تشکل‌ها و ساخت و پاخت «آی. ال. او» با وزارت کار و خانه کارگر رژیم را از قبل بی‌اعتبار کنند.

بیانیه کمیته پیگیری که ضمن بیان فشرده معضلات واقعی کارگران اعلام می‌کند که توافقات «آی. ال. او» را به رسمیت نمی‌شناسد، تا جایی که به فعالین هیئت مؤسس‌سنديکاهای در درون این حرکت

بر می‌گردد اعتراض است به «آی. ال. او» که چرا این دوستان ما را بحساب نیاورده اند. بیانیه کمیته پیگیری، بجای دعوت کارگران به اقدام عملی و مستقیم برای ایجاد تشکل‌های توده‌ای کارگران آنان را در انتظار اقدامات وزارت کار جمهوری اسلامی نگاه می‌دارند.

موضوع گیری‌های کمیته پیگیری این تصور را دامن زده است که این بار فعالیت هیئت مؤسس سندیکاها می‌خواهد برای فشار آوردن به خانه کارگر و واداشتن «آی. ال. او» برای بحساب آوردنشان به بسیج توده کارگران و اعمال فشار از پایین روی آورده اند. بدون شک فعالیین سوسیالیست باید با دخالت دلسوزانه خود تلاش کنند که بسیج کارگران به ابزار سازش و دامن زدن به این توهمنات تبدیل نشود.

از طرف دیگر همین که بیانیه از تکیه یکجانبه بر ایجاد سندیکا به عنوان تنها ظرف تشکل‌یابی کارگران دست برداشته و بعضی از اعضای کمیته پیگیری در مصاحبه‌هایشان از تشکل کارگری اعم از شورا و اتحادیه حرف می‌زنند و از طرف دیگر اظهار نظر برخی از اعضا و سخنگویان کمیته پیگیری در رابطه با محدود کردن تشکل کارگری به مبارزات صنفی و یا ارائه درک‌های متفاوت از تشکل مستقل کارگری، همه اینها بیانگر آن است که کمیته پیگیری و یا مجمعی که کمیته پیگیری را انتخاب کرده است حامل گرایشات مختلف سیاسی است، و باز تلاش فعالیین هیئت مؤسس در آخرین مجمع عمومی این حرکت برای محصور کردن این حرکت در چهارچوب انتظارات خانه کارگر رژیم و مخالفت اکثریت حاضران در جلسه با این تلاش‌ها همین واقعیت را ثابت می‌کند. بنابراین کل این تجربه کارگری را بحساب رفرمیسم و سندیکالیسم نوشتن کار درستی نیست.

اما علیرغم هر انتقاد و ارزیابی که از کمبودهای این حرکت داشته باشیم، تلاش کمیته پیگیری و طوماری که تهیه شده است گوشه‌ای از تلاش‌ها و مبارزات طبقه کارگر ایران برای ایجاد تشکل توده‌های کارگری است. آنچه در این رابطه اهمیت پیدا می‌کند تقویت آن تلاش‌هایی است که می‌خواهد گرایش سوسیالیستی درون جنبش کارگری سیاست و موضوعی نسبتاً یکسانی در قبال این حرکت اتخاذ کند.

این حرکت نباید از جانب فعالیین رادیکال و سوسیالیست کارگری تحریم و بایکوت شود. زمانی که پای چند هزار کارگر و یک حرکت توده‌ای به میدان می‌آید موضع دلسوزانه و مسئولانه ایجاب می‌کند که با برخورد دخالتگرانه مانع آن شد که این حرکت در چهارچوب انتظارات تعیین شده از جانب خانه کارگر رژیم محصور گردد و در نیمه راه به سازش کشانده شود. نباید گذاشت که کارگران را در انتظار اقدامات وزارت کار رژیم قرار دهند. باید به روشنی زیانبار بودن موضع متزلزل فعالیین

هیئت مؤسس سندیکاها را که در این حرکت حضور دارند برای کارگران توضیح داد.

بنابراین در اینجا مسئولیت فعالین سوسياليست درون جنبش کارگری فراتر از امضا یا امضا نکردن طومار است، حضور فعال آنان در این حرکت در گرو آن است که با برخورد دخالتگرانه خود تضمین کنند که به اندازه نیرویی که دارند می‌توانند بر جهت‌گیری‌های این حرکت تاثیر بگذارند و افق روشن را در پیش پای این حرکت قرار دهند. اقدام کمیته پیگیری یک ابتکار عمل کارگری است اما بدون شک اقدام پیشروان کارگری برای ایجاد این تشکل‌ها به این حرکت محدود نیست و نخواهد ماند.

در شرایط کنونی با توجه به نیاز جمهوری اسلامی به پیوستن به سازمان تجارت جهانی و در همین رابطه قبول برش از مقاوله‌نامه‌های سازمان جهانی کار، تلاش «آی. ال. او» برای اجرای مقاوله‌نامه‌های مورد نظر، بی‌اعتباری کامل شوراهای اسلامی و خانه کارگر، موضوع ایجاد تشکل‌های کارگری را به یک موضوع سیاسی روز تبدیل کرده است. از طرف دیگر گسترش مبارزات صنفی کارگران در چند سال گذشته، اول ماه مه سال گذشته و پیامدهای آن، حضور شمار زیادی از فعالین و پیشروان رادیکال کارگری که در سطح جنبش کارگری به چهره‌های نسبتاً شناخته شده ای تبدیل شده اند، زمینه‌های عینی تشکل کارگری را فراهم کرده است. فعالین و پیشروان کارگری بویژه فعالین سوسياليست درون این جنبش لازم است با ایجاد هماهنگی در میان صفوف خود ایجاد تشکل‌های ضد سرمایه داری و توده ای کارگری را در دستور کار خود قرار دهند. نباید منتظر وزارت کار یا هیچ ارگان دیگر رژیم بمانیم تا موانع سر راه تشکل‌یابی کارگران را فراهم کند.

امیدوارم جلسات و تجمعات کارگری که به منظور تدارک برگزاری اول ماه مه تشکیل می‌شوند به ایجاد هماهنگی بیشتر در میان فعالین و پیشروان کارگری برای ایجاد این تشکل‌ها کمک کنند.

برگرفته از جهان امروز شماره ۱۴۸