

خانه ام ابریست....*

1. دلایل دم دستی بحران سیاسی اقتصادی جاری

محمد قراگوزلو

QhQ.mm22@yahoo.com

درآمد

اپیدمی شورش، بحران، قیام و اعتراض پایه‌ی دولتهای بزرگ و کوچک سرمایه‌داری را به لرزه درآورده است. واژه‌ی انقلاب که زمانی نه چندان دور - همین سال 1992 و پس از فروپاشی "اردوگاه سویالیسم واقعاً موجود" - کلمه‌یی منسوخ تلقی می‌شد و از سوی انواع و اقسام نظریه‌پردازان بورژوا ای به بایگانی "پایان تاریخ" رفته بود، حالا بیش از هر دوره‌ی تاریخی دیگر وارد ادبیات سیاسی چپ و راست شده است. حتا جماعتی که طی دو دهه‌ی گذشته کوشیدند اعتراضات توده‌یی را با عبارات کلی "موج دموکراسی‌خواهی" و "جنبیش مدنی" و "مطلوبات حقوق بشری" و غیره مصادره به مطلوب کنند، اینک "چون به خلوت می‌رونند" شبح انقلاب می‌بینند. نهادهایی که تا دیروز سوار بر موج نارضایتی مردم به ستوه آمده از تنگناهای سرمایه‌داری دولتی، نسخه‌های بازار آزاد را در بسته‌بندی "انقلابهای زرد" پیچیدند و به فرود سтан لهستان و چک و اسلواکی و رمانی و گرجستان و اوکراین قالب کردند، دستان تزویرشان زیر ساطور انقلابهای نان و آزادی رفته است. انقلاب توده‌یی به در خانه‌ی امن آنان نیز رسیده است. لندن - همان جهنم تاچریسم - در آتش خشم فرود سтан سوخت. ایالات متحده - همان قبله‌گاه نئولیبرالیسم ریگانیستی - در مرداب بزرگ‌ترین بحران تاریخ خود دست و پا می‌زند. نه دعاهای روزولت، نه باطل السحرهای کینز - دکستروایت و نه تعویذهایی مشابه طرح نو (New Deal) قادر به نجات کاخ سفید نیست. آیا امپریالیسم برای خروج

از این بحران سراسری جنگی مشابه جنگ دوم جهانی را سازمان خواهد داد؟ به یک مفهوم جنگ از سه دهه پیش آغاز شده است. صحنه های نبرد در وال استریت و هر جای دیگری که رنگ و بویی از اقتصاد کازینویی دارد جریان داشته است و اینک بخش عمده‌یی از بدھی چهارده و نیم تریلیون دلاری ایالات متحده به صورت اوراق قرضه و سهام در اختیار جناح امپریالیسم پیروز (چین - روسیه) است.

آنان که با سر و صدای سرسام آور در سال 2010 خط دفاعی خود را با استیگلیتز و کروگمن و برنانکی و سوروس آرایش دادند و در فاینسنال تایمز مقاله‌ها در باب کنترل بحران و شکوفایی و حتا رونق اقتصادی نوشتند، حالا مثل رمالان و جنگیران در حیرت فرو رفته‌اند و کاسه‌ی گدایی چه کنم به دست گرفته‌اند و مانند داروغه‌ی گردن کلفت شهر ناتینه‌گام - در فیلم رابین هود - میخواهند خسارت‌های هنگفت ناشی از عملیات سندیکای جنایتکاران بورس بازان حرشه‌ی را از جیب خالی کارگران و زحمتکشان تامین کنند. این سارقان رسوای بازار آزاد اسم رمز غارت خود را "ریاضت اقتصادی" گذاشته‌اند و با این که خود و شرکایشان در کاخ‌های الیزه و سفید و سیاه و کرمelin و زعفرانیه و لاھیه حال می‌کنند، اما از ساکنان خانه‌های کوچک هارلم و برانکس تا شوش و خانی‌آباد و تیر دوقلو می‌خواهند برای رعایت حال سرمایه‌داری بیمار یکی از دو شعله‌ی لامپ صد وات خود را خاموش کنند و برای تنبیه نشدن توسط فیشهای چند ده هزار تومانی گاز و برق و آب، عجالتاً و تا خوب شدن روزگار نزار سرمایه‌داری، مانند کاهنان و صوفیان زهد و رضا و ورع و ریاضت و جهاد و توبه پیشه کنند. حال بورژوازی بد است. همه جا حال بورژوازی بد است. نه فقط آفریقای شمالی و خاورمیانه بل که در قلب آمریکا و اروپا نیز بورژوازی تلوتلو می‌خورد و زمانی که به بهشت موعود فاشیسم سرمایه در آستانه‌ی دروازه‌های تلآویو رویایی می‌رسد تاج خاری بر سرش می‌گذارند. یهودایی در کار نیست. نه خیانتی که با انگستان سحرانگیز داوینچی انسان را میخکوب چشمان لوج اشاره کند و نه تپه‌ی جلجتایی و عروج سوشیانسی به آسمان‌ها تا زمانی ذهنی.

نه! واقعه اخطار شده است. اپیدمی بحران خیلی از معادلات سنجیده را به هم زده است.

رفیق عزیز! تو که خیزش کارگران اسپانیا و پرتغال و فرانسه و خروش فرودستان انگلیسی را میبینی، لطفاً فقط - و دیگر - از "انقلاب عربی" سخن نگو!

دوست گرامی! تو که قیام مردم به ستوه آمده‌ی سوریه را شاهدی، فاکت‌هایت را منحصر به متحдан گرمابه و گلستان سرمایه‌داری غرب نکن!

برادر! تو که پیش لرزه‌های تخم و ترکه‌ی گلدامایر را نظاره می‌کنی به جای آن همه هزینه روی توب و تفنگ و موشک و غنی‌سازی، دستمزدهای معوقه‌ی کارگران را بپرداز و سقف حداقل دستمزد کارگران شاغل و بیکار را دست کم تا خط فقر (یک میلیون و دویست هزار تومان) افزایش بده. راه دوری نمی‌رود والله!

بردار! تو که فروپاشی شوروی را دیده‌یی ، بی‌انقلاب و بدون تهاجم مستقیم خارجی. "تفنگت را زمین بگذار". نماینده‌ی مجلسات می‌گوید سی و دو سال پس از انقلاب باید مردم را به دو دسته تقسیم کرد: بی - کاران و بدکاران! از طلفروشان که نتوانستی مالیات بر ارزش افزوده بگیری، مفسدان اقتصادی که سُر و مُر گنده می‌چرخند، اسدالله عسگراولادیات که فرموده: "اگر هیات رییسه‌ی [اتاق بازرگانی] اجازه بدهد این تاجر خرد [!!] یک جا چک خرید نمایشگاه [بین‌المللی تهران] را می‌کشد. (دنیای اقتصاد، پنج شنبه 20/5/1390، ش 2430 ص: 5)، هشتصد هزار نفر هم که در جاده‌هایت وبا گرفته‌اند و لابد از حصبه و تیفوس کشته شده‌اند!! بیا به خاطر خدا دست بر دل کارگر کوچولوی ما یگانه‌ی نازنین نگذار!

باری کمی به حاشیه رفتیم.

موج دوم و سوم بحران نئولیبرالیسم در کار نیست. آن چه امروز با کوره‌ی بحران اقتصادی زمین را زیر پای سرمایه و ثروت و قدرت داغ و سرخ کرده است چیزی جز نتایج استثمار کارگران و استمرار همان بحران‌های سیکلیک سرمایه‌داری در قالب‌های تطور یافته نیست. این

بحران 2011 در منطقه‌ی یورو و دلار و دینار و ... - که به آتش انقلاب
دامن زده - ادامه‌ی همان بحران نئولیبرالی 2008 است. بحران 2008
دنباله‌ی بحران دهه‌ی هفتاد است.... تداوم بحران 1929، به دنبال
بحران‌های 1848 و

حالا دیگر انکار آموزه‌های مارکسی بحران اگر بیتابی در بروز بلاحت
نیست، باری سبقت از سفاهت است. فهم این نکته که در "غارت"
فروشگاه‌های لندن بچه سوسول‌ها ای مدل بالا و آقازاده‌های وطنی لوکس،
که در ظل توجهات حضرت کامرون مشغول تحصیلات عالیه‌ی دکترا هستند،
کمترین نقش "تبه‌کارانه" نداشتند، چندان دشوار نیست! اصولاً کدام
"آدم عاقل" و "جنتلمن" و با "هویت شهروند مدرن" حاضر است برای یک
کیسه برنج و چند ماکارونی و ال سی دی اوراق فلان بانک در برابر
پلیس قلچماق و ارنعوت لندن و بیرمنگام و تاتنهام درآید؟

در شب‌های پر شور شورش لندن و تلآویو و لازقیه، آدم‌های شیک و پیک
در کنار میزهای پوکر و شامپاین و پوند نشسته بودند و آدم‌های بی
سر و پایی از جنس نگارنده این محاسبه‌ی ساده را در ذهن‌شان مرور
می‌کردند که در حساب و کتاب مناسبات اقتصادی خانواده، سرقت (شما
بخوانید مصادره) چند کیسه عدس و لوبیا مقرون به صرفه است یا لپ-
تاپ رییس بانک؟

کل زمین بازی این شورش‌ها و قیام‌ها و بزن بزن‌ها میان این دو طبقه
 تقسیم شده است. داراها و ندارها. معلوم نیست که این بازی در
 چارچوب منطقی وقت از پیش اعلام شده، تمام شود. هوا ابری است.
 هوای خانه‌ی ما ابری است. صدا و تصویر رعد و برق را کرها و کورها
 و لالها هم شنیده‌اند! بعضی مانند آن لیبرال پیر و خسته (مهندس
 بازرگان) از خدا می‌خواهند که فقط باران بیاید. یک نم باران. آن
 قدر که کسی بدون چتر هم خیس نشود. جمعی برای جاری شدن سیلاب
 رنجاب تلخ انتظار می‌چشند. سیلابی که همه‌ی بانکها و کاخها و
 بازارهای بورس و پادگان‌ها را درب و داغون کند. سیلابی که "گل
 برافشاند و طرحی نو در اندازد". ساختارهای جامعه‌ی کهنه و پوسیده‌ی
 سرمایه‌داری را بشکند و به نظامی مبتنی بر آزادی و برابری

بیانجامد. باران لیبرال‌ها و اصلاحطلبان باع و بافقه‌ی خصوصی‌شان را آب یاری خواهد کرد، اما برای سیراب شدن کویر زنده‌گی کارگران و زحمتکشان سدهای پر آب باید شکسته شوند و جنگل‌ها برویند.

□

در این سلسله مقالات خواهم کوشید ضمن مرور فشرده‌ی بحران اقتصادی جاری و ارزیابی راه‌کارهای طبقات درگیر منازعه، نشان دهم که برخلاف راه‌کارهای موقت اقتصادی، تنها راه برونو رفت از این بحران اقتصادی در پروژه‌ی انقلاب سیاسی قابل رهیابی است. وظیفه‌ی این انقلاب سیاسی خلع ید کامل از طبقه‌ی بورژوازی از طریق درهم شکستن نیروهای سرکوب دولتی توسط کارگران و زحمت‌کشان متسلک و گرد آمده در یک جنبش اجتماعی فراگیر و ایجاد یک نظام اجتماعی جدید تولیدی بر پایه‌ی لغو کار مزدی و الغای مالکیت خصوصی بر ابزار تولید است.

1. انگیزه‌های دم دستی

پلخانف در مقدمه‌ی جزویی به نام "نقش شخصیت در تاریخ" به طور مشخص روح سرگردان متفکر فلسفه‌دانی را به نمایش می‌گذارد که به وضوح میان پوزیتیویسم و ولونتاریسم در نوسان است و خدیل ملکی (متترجم رساله) برای این که آن روحیه‌ی سیال و مترصد را متعین کند، طی مقدمه‌ی آشفته‌یی بر جزویی "استاد" منشویک می‌نویسد:

«اگر لینین نمی‌توانست در اوآخر جنگ گذشته به روسیه برود [منظور جنگ جهانی اول است]، اگر هیتلر پیش از رسیدن به حکومت مثلاً در موقع کودتای معروف مونیخ به دست توده‌ی مردم از بین می‌رفت، اگر چرچیل به سکته‌ی قلبی در می‌گذشت و بالاخره اگر استالین و چیان کای چک و موسولینی نبودند، آیا جریان جنگ جهانی اخیر [منظور جنگ جهانی دوم است] و بالاخره جریان تاریخ معاصر عوض می‌شد؟» (پلخانف، بیتا ص 2، نوشته‌ی داخل [] از من است)

خلیل ملکی که از ماتریالیسم مکانیکی تقی ارانی فلسفه‌ی تکامل

تاریخ را آموخته بود، با این تصور که انگشت روی پیچیده‌ترین مباحث فلسفه‌ی تاریخ نهاده است، ادامه می‌دهد:

«جواب دادن به این اگرها و اگرها‌یی از این نوع نه فقط حل یکی از مسایل مهم فلسفه‌ی تاریخ است بل که حل یکی از مسایل عملی است که در سیاست روز مورد ابتلای تمام آن‌ها‌یی است که در مسایل اجتماعی صاحب نظر و علاقه‌مند می‌باشند.» (پلخانف، پیشین مقدمه)

برای این که زحمت بی‌هوده‌ی یافتن رساله‌ی نایاب پلخانف و درفشانی‌های خلیل ملکی را به خود هموار نکنید به اجمال بگویم که در این رساله‌ی سست فلسفی مقولاتی از قبیل "جبهه‌ی قدری بودن منافی با فعالیت اجتماعی نیست"، "ترکیب آزادی و ضرورت"، "انسان خود عاملی در جریان ضرورت است"، "مکتب ضرورت تاریخی"، "حدود امکان تاثیر شخصیت در تاریخ"، "آیا سجایای شخصی در جریان تاریخ موثر است؟ و غیره بر مبنای تبیین‌های کم مایه طرح و شرح شده است. واقعاً از پلخانف توقع نداشتیم! درک این نکته که پلخانف چگونه به نظریه‌ی ماتریسم تاریخی (Historical Materialism) و یا به تعبیر خود مارکس تصور ماتریالیستی از تاریخ (The Materialist conception of history) پی‌نبرده، با توجه به جایگاه نظری او؛ برای من دشوار است. فاصله گرفتن از نقش تاریخی و مناسبات انسان‌ها در چارچوب روند تولید اجتماعی و تفکیک این مولفه از اراده‌ی انسانی و نادیده گرفتن تناظر انسان با اشکال معین از رشد نیروهای تولیدی ضرورت بررسی ساختاری هر واقعه‌ی اقتصادی و سیاسی است. به یک مفهوم دیگر تاکید مارکس مبتنی بر این که مجموعه‌ی مناسبات پیش گفته زیربنای واقعی تحولات اجتماعی را شکل می‌دهد و این آگاهی و اراده‌ی انسان‌ها نیست که چگونه‌گی موجودیت‌شان را تعیین می‌کند، بل که چیستی موجودیت اجتماعی آن‌هاست که آگاهی‌شان را معین می‌سازد، بسیار واضح و روشن‌گر است و نیازی به استدلال‌های پلخانف ندارد. (در این زمینه بنگرید به ایده‌ئولوژی آلمانی)

حالا با رزو مبحث پیش گفته به این گزینه‌های خبری که منشا خروارها "تحلیل" کیلویی و ایجاد ترافیک نتی شده است توجه کنید:

- پس از کشته شدن آندرئاس گریگور ویلوس 15 ساله جوانان و مردم خشمگین یونان با پلیس درگیر شدند
 - انقلاب تونس با خودسوزی محمد بوعزیزی 26 ساله آغاز شد....
 - به دنبال قتل مارک دوگان 29 ساله مردم لندن و بيرمنگام با پلیس درگیر شدند و اين شهرها در آتش سوخت....
 - دافنی لیک دختر 25 ساله‌ی اسراییلی در اعتراض به گرانی مسکن به همراه دوستان فیس بوکی‌اش در خیابان راچیلد تل‌آویو چادر زدند و موجی از اعتراض در شهرهای مختلف اسراییل به راه افتاد....
 - و البته سی و سه سال قبل در ایران: "در پی نوشتن مقاله‌ی موهن احمد رشیدی مطلق (داریوش همایون؟) انقلاب ضد سلطنت آغاز شد....
 - و سی و سه سال بعد باز هم در ایران: مردم پس از گلایه‌ی میر حسین موسوی یا به خاک افتدان مظلومانه‌ی ندا آقاسطان به تظاهرات خود دامنه و استمرار بخشیدند....
- پذیرش چنین درک‌های سطحی از ساختار واقعی و انگیزه‌ی مادی جنبش‌های اجتماعی فقط برآیند ذهن ساده لوح نیست. عین فرایند ساده‌لوحی نیز هست. نه! به نظرم چیزی بیش از این هاست.

2. چرا امکان؟

خواننده‌گان آشنا با مقالات صاحب این قلم بیش از هر اصطلاحی به کلید واژه‌ی **امکان** برخورده‌اند. وقت آن رسیده است در این باره توضیحی بدهم. اینک من بیش از هر زمان دیگری به کاربرد موکد این واژه‌ی اصلی پای بندم و آن را به یک تعبیر فشرده‌ی از آموزه‌های لنیدنی می‌دانم که از استنتاج و ترکیب تئوری و پراتیک و درک درست او از **فلسفه‌ی تاریخی سوسيالیسم** برخاسته و دستگاه تئوريکی مناسبی برای تبیین تحقق سوسيالیسم و تحلیل وقایع آینده ساخته است. امکان برآیند درک لنین از **ماترياليسم پراتيک** است. از یک سو فهم تاثیر اراده‌ی انقلابی طبقه‌ی کارگر در تغییر مناسبات تولیدی و اجتماعی نظام سرمایه‌داری و از سوی دیگر دریافت نقش موثر عناصر پیشتاز و عملگرا در عرصه‌ی تحقق آرمان‌های اجتماعی ما را به مدل

معدل امکان نزدیک می‌سازد. پس زدن پوزیتیویسم و پاسیفیسم حاکم و جاری در انترناسیونال دوم به لینین این فرصت را داد که آموزه‌ی مارکسی اجتناب ناپذیری سوسیالیسم را به مسیر صحیح امکان سازی و امکان یابی و امکان پذیری سوسیالیسم یا هر تحول اجتماعی بالندگی دیگری در دوران ما تکامل دهد. این امکان در تحلیل وقایع تاریخی همیشه بالای دست ولونتاریسم و الیتیسم و پوزیتیویسم و بلانکیسم می‌ایستد و به انقلاب اجتماعی ماهیت و مفهومی طبقاتی در بستر شرایط عینی جامعه می‌دهد.

به این ترتیب می‌توان فهمید که بله:

بوعزیزی کبریت را زد اما اگر جامعه‌ی تونس مانند کاهادانی آغشته به بنزین نبود، هرگز آتش نمی‌گرفت. به همین ترتیب می‌توان فهمید که گری گور وی‌لوس یو نانی و مارک دو گان انگلیسی و دافنی لیک اسراییلی در روند انقلاب‌ها و جنبش‌های جاری در کشورهای خود فقط و حد اکثر یک پدیده هستند و برای آن دسته از "تحلیل‌گران" که نمی‌خواهند - یا نمی‌توانند - دست به ریشه‌ها ببرند، تمسک به این شاخک‌ها برای تفسیر خبر مفر مناسبی است. به این‌ها می‌گویند دلایل دم‌دستی یا فرمال که نیازی به مطالعه، تعمق و تفکر در ساختارهای اقتصادی سیاسی جامعه ندارد و جنبش‌ها را بدون شناخت موتور محركه‌ی طبقاتی گزارش می‌کند!

اگر مجالی باشد، این بحث را با طرح دلایل ساختاری بحران ادامه خواهیم داد....

□

*. سطری از شعر نیماتی یوشی

منابع

- پلخانف. گئورگی (بی‌تا) نقش شخصیت در تاریخ، ترجمان خلیل ملکی، تهران: علم
- مارکس. کارل (1380) ایده‌ئولوژی آلمانی، ترجمان پرویز بابایی، تهران: چشم