

فلسطین، تکرار فاجعه؟

سودابه مهاجر

بمدت طولانی در بیتفاوتی نسبت به مسئله فلسطین نگاهدارد، تبدیل خاور نزدیک را به یک منطقه با ثبات و امن سیاسی بیش از پیش برای آمریکا و نظم نوین بینالمللی مورد نظر او به ضرورتی بدل کرد.

کنفرانس مادرید در سال ۱۹۹۱ و در چارچوب استراتژی جدید واشنگتن یعنی بکار اندختن راه حل‌های سیاسی برای مهار کردن تشنجهای انفجاری در خاور نزدیک، به ابتکار جرج بوش (پدر) برگزار گردید(۴). در سال ۱۹۹۲، بدنبال روی کار آمدن دولت اسحاق رابین در اسرائیل، مذاکرات محروم‌مانه میان نمایندگان دولت اسرائیل و سازمان آزادیبخش فلسطین ابتدا در لندن و سپس در اسلو سر گرفت که در سال ۱۹۹۳ به انعقاد قراردادی در واشنگتن و تحت نظارت بیل کلینتون موسوم به قرارداد اسلو منجر گردید. بر مبنای معاهده اسلو، یک دستگاه اداری تحت عنوان «اتوریته» فلسطینی موقت برای اداره امور فلسطین به مدت پنج سال در ساحل غربی و نوار غزه بوجود می‌آید. در پیان ایندوره پنج ساله یک توافق دائمی بر مبنای قطعنامه ۲۴۲ شورای امنیت سازمان ملل مبنی بر بازگشت اسرائیل به مرزهای قبل از جنگ شش روزه (۱۹۶۷) منعقد می‌شود. به این ترتیب حل مسائل بفرنگ به آخرین مرحله مذاکرات سپرده می‌شوند. این مسائل عبارتند از سرنوشت کولونیهای اسرائیلی در اراضی اشغالی و آنسوی خط سیز، تعیین مرزها، موقعیت اورشلیم، بازگشت رانده شدگان سالهای ۱۹۴۸ و ۱۹۶۷ به شهرها و روستاهای خود از جمله در درون اسرائیل، و تقسیم منابع آب(۵).

همچنین ارتش اسرائیل متعدد می‌شود که نیروهای خود را از همه مناطق اشغالی بجز کولونیها، برخی نقاط امنیتی و اورشلیم شرقی (بیت المقدس)، یعنی در مجموع از ۸۰ درصد اراضی، بیرون بکشد. معاهده دائمی می‌بایست تا میانه سال ۹۹ به انجام رسیده باشد. اما توافق اسلو با چنان «ترمیشی» تنظیم شده که اسرائیل میتوانست هرگونه تدبیری را که صلاح بداند بکار برد و اوضاع بدرond دیگری ادامه یابد.

قرارداد اسلو در اسرائیل با مخالفت شدید نیروهای سیاسی راست مواجه می‌شود، یک کمپین تبلیغاتی وسیع و بسیار خشن علیه دولت رایین آغاز می‌شود که سرانجام به قتل وی در سال ۹۵ منجر می‌گردد. در فلسطین، توده‌های مردم با امید و انتظاریه توافقات اسلو نگاه می‌کنند. آنچه که از بروز روازی فلسطینی باقی مانده است با این تصور که در یک فضای تقلیل یافته اما با ثبات بتواند تولید کند، بفروشد و ایناشت نماید، بمانی توافقات روی خوش نشان میدهد. اما اسلو با مخالفت بسیاری از نیروهای تشکیل دهنده سازمان آزادیبخش فلسطین که آنرا در سطح انتظارات سیاسی خود نمی‌دیدند، مواجه می‌گردد. احزاب اسلامی حماس(۶) و جهاد اسلامی نیز قرارداد اسلو را نمی‌پذیرند.

فلسطین در دوران موقت خودمختاری خود، متحیر و خشمگین شاهد سری‌آوردن کولونیهای جدید می‌شود. در فاصله سال ۹۳ (قرارداد اسلو) تا ۹۸، تعداد کولونیها بیش از ۷۰ در صد افزایش می‌آید، آنگ افزایش کولونیها بیویه در ادواری که حزب کارگر دولت را در دست دارد شدیدتر است. در دوران اهود برك کولونی سازی به اوج خود میرسد. ارتش از کولونیها حمایت می‌کند و آنها از طریق «جاده‌های نظامی و ویژه»، که بر زمینهای غصب شده از دهقانان فلسطینی احداث شده، به یکی‌گر متصل می‌شوند. امروز یک میلیون فلسطینی در دو سوم غزه ۶۰۰۰ تلمیبار شده اند در حالیکه یک سوم بقیه اراضی غزه در دست کولونی نشین قرار دارد. در سزمین باریک ساحل غربی بیش از یک میلیون نفر در گتوهای تنگ محبوس شده‌اند، در حالیکه ۳۰۰ کولونی نشین ۴۰ در صد زمینهای حاصلخیز را در دست دارند.

دولت رایین در سال ۹۴ سیستم حصار مرزی نظامی را حول سرمینهای اشغالی، در مرزهای بینالمللی مصر و اردن یا در طول خط سیز یعنی مرزهای اسرائیل، مقرر می‌کند. پاسگاههایی (نقاط کنترل) که شهرت جهانی می‌آید در این حصار مرزی نظامی مستقر می‌شوند. شهرت غمانگیز این نقاط کنترل تنها با خاطر نوزادانی که پشت آنها چشم بهجهان می‌گشایند یا بیمارانی که پشت آنها چشم از جهان می‌بینند یا مواد خوارکی که در جوار آنها می‌گذردند، نیست؛ بلکه در اینست که آنها به

روز ۲۹ مارس دولت وحدت ملی اسرائیل برهبری آریل شارون جنگ استعماری تمام عیاری را علیه مردم فلسطین ساکن ساحل غربی آغاز کرد. بنام اعاده امنیت به مردم اسرائیل، رام الله، تولکرم، قلقیلیه، هبرون، بیت‌اللحم، نابلس، جنین، و... وحشیانه به اشغال ارتش درآمدند، صدها نفر کشته و زخمی و هزاران نفر دستگیر شدند؛ خانه‌های مسکونی و زیر ساختهای اقتصادی، جاده‌ها، لوله‌کشی‌های آب، تاسیسات برق رسانی، شبکهای تلفن نابود شدند؛ وزارت‌خانه‌ها، شهرداریها، مدارس وسیعاً تخریب گردیدند؛ حرفک آمبولانسها و پرسنل درمانی و هر نوع کمک رسانی متوقف گردید؛ اردوگاه پناهندگان جنین با خاک یکسان شد. این عملیات، خاطره شوم «النكبة» یا «فاجعه» را در سال ۱۹۴۸ هنگام بینانگزاری دولت اسرائیل، زمانی که نیروهای مسلح صهیونیست با ایجاد ترور مردم فلسطین را به ترک خانه و کاشانه خود مجبور می‌کردند، در اذهان بسیاری زنده کرد. شدت خشونت و سعیتی که ارتش اسرائیل در عملیات «دیوار حفاظتی» از خود نشان داد خشم و طغیان شمار بسیاری از مردم آزادی طلب و شرافتمند را در سراسر جهان برانگیخت، و اعتراضات آنان بیویه در کشورهای عربی و اروپائی دولتهاي حاكم را برای اقدام به پایان دادن اشغال نظامی و عملیات جنگی اسرائیل تحت فشار قرار داد. هر چه اسرائیل در «ایزوله» کردن فلسطینیان و رهبر اتوریته فلسطین بیشتر از خود قسوات نشان داد، خود بیشتر «ایزوله» گردید و به این بحران بیشتر جنبه بینالمللی داد.

به گفته ادوارد سعید، «فلسطین یکی از بزرگترین آرمانهای اخلاقی زمانه ماست، که باید بهمین عنوان از آن دفاع کرد... جامعه ما (فلسطینی‌ها) به حیات خود ادامه خواهد داد، همانطور که از پنجاه و چهار سال پیش تا کنون علیرغم همه سعیت‌ها، همه نیرنگهای بی‌رحمانه تاریخ، همه بداقبالی‌ها، همه تراژدیهایی که به سر مردم ما آمده، زنده مانده است. و این بزرگترین پیروزی ما بر شارون است... تنها پروژه (شارون) تخریب هر آنچه‌یزیست که به فلسطین و فلسطینیان مربوط می‌شود، اعمال فشار افسار کسیخته او بر عرفات و بر تروریسم هیچ نتیجه دیگری جز این ندارد که پرستیز حریف او را افزایش دهد.»(۱)

این درام «غیر انسانی» و غیر قابل تحمل، علاوه بر خشم و طغیانی که در جهان ایجاد نموده، این سؤال را در ذهن همکان مطرح کرده که در پشت پرده انهدام توریسم، اهداف واقعی سیاسی عملیات نظامی شارون چیست؟ و سرانجام این جنگ بکجا می‌کشد؟ به سوال آخر هیچکس حتی شاید خود طراحان این تراژدی نیز نتوانند پاسخ دهند، اما پیش از جستجوی پاسخ به سوال اول لازم است تاملی بر روند ده ساله اخیر «مسئله فلسطین تا ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱» بکنیم.

ریشه‌های «بحران فلسطین» به گذشته‌های دورتر، یعنی شکل گیری صهیونیسم در آخر قرن ۱۹، جنگ اول جهانی و تجزیه امپراطوری عثمانی و تقسیم آن میان قدرتهای امپریالیستی فاتح در ۱۹۱۷، و بطرور مشخصتر به ایجاد دولت اسرائیل در ۱۹۴۸ و سرانجام به جنگ شش روزه در سال ۱۹۶۷ و اشغال نوار غزه، ساحل غربی و اورشلیم شرقی (بیت المقدس)، بعلاوه اشغال ارتفاعات گولان متعلق به سوریه، باز می‌گردد. بحران اسرائیل و فلسطین بمعنای امروزی آن از سال ۶۷ و مدت ۲۵ سال است که ادامه دارد و طولانی ترین دوران استعمار در تاریخ مدرن را تشکیل میدهد. این بحران با اینکه از لحظه‌ی ریشه‌ای و تاریخی بر ادوار شکل دهنده تاریخ متأخر جهان (جنگ سرد، پایان جنگ سرد و آغاز نظم نوین جهانی و دوران حاضر از نظم نوین) تقدم دارد اما اشکال تحول آن ینحو مستقیم و تعیین کننده‌ای از شرایط محصول این دورانها تاثیر پذیرفته است.

از اسلو تا کمپ دیوید و اتفاقه دوم
با سقوط دیوار برلن و پایان عملی کار اتحاد شوروی، و در چارچوب جهانی جدید پایان جنگ سرد، تجدید نظر در موقعیت اسرائیل بعنوان متحد اصلی و بقید و شرط آمریکا در منطقه خاور نزدیک در دستور قرار گرفت(۲). جنگ خلیج و پیروزی آمریکا در آن، کسرش مقاومت مردمی در فلسطین، اتفاقه(۳)، که نمیتوانست همسایگان عرب را

دائم به ان.جي.او.ها، تثبيت "امنيت اسرائيل" به يگانه معيار هر گونه سياست و مبني هر گونه مذاكره منجر شده. در اين زمان طاقت مردم فلسطين بسر ميرسد و نسيت به هر ديدار و توافقنامه هاي بدبيين اند. اين بدبيين دامن اتورите فلسطين را، كه بعضی از اعضاي آن به اختلاس و ارتقاء شناخته شده اند، هم ميگيرد. سرانجام در بهار ۲۰۰۰ مذاكراتنهائي در کمپ ديويد آغاز ميشود. در اين ميان ميانجيگران "بيطرفتر" مثل کشورهای اروپائی نيز که فلسطينيان را به يافتن راههای برای توافق فرا ميخرانند، در هر مذاکراتي که آغاز ميشود آنها را براي پذيرفتن آخرین پيشروي اسرائيليان بعنوان پايه و نقطه حرکت مذاکرات جديد تحت فشار ميگذارند. سياست در مقابل عمل انجام شده قرار دادن، همواره تخصص دولتمردان چپ و راست اسرائيلي بوده است. اسرائيل هميشه بطور يكجانيه حق داشته که زمان مناسب برای به اجرا گذاشت توافقات را تتها به اعتبار شرایط امنيتي برای خود تعين کند. قراداد اسلو در اين شرایط به امضا رسيد، و مذاکرات کمپ ديويد (۲۰۰۰) نيز در چنین شرایطي بر گذار شد. از مذاکرات کمپ ديويد نتيجه هاي حاصل نميشود. دولت اسرائيل با بوق و کرنا اعلام ميکند که فلسطين از بغل يك شناس تارخي پريده و پيشنهادات "سخاوتمندانه" اسرائيل را پذيرفته است. بر مبني اين پيشنهادات که تمام سخاوتمندي غالب نسبت به مغلوب را در خود دارد، ساحل غربي از طريق دو بلوک بزرگ از کولوني ها به سه قسم تقسيم ميشود، اسرائيل ۹/۵ درصد ساحل غربي را بخود ملحق کرده و ۱۰ در صد کناره رود اردن را بمدت طولاني اجاره ميکند، و در عين حال کنترل مرزهای خارجي دولت فلسطين را در دست ميگيرد. مسئله ۳/۷ ميليون پناهنه همچنان معلق ميماند، تنها تابوي اورشليم در هم شکسته ميشود که ميتواند به پايتخت هر دو کشور تبدیل شود بدون اينکه معلوم باشد چه بخشی از اورشليم به کدام طرف ميرسد. عليرغم شکست تقييب کمپ ديويد، ديدارها و مذاکرات ادامه ميابند اما برای مردم فلسطين که دیگر باور خود را از دست داده اند و اشغال و استعمار بنظرشان جاوداني شده، دير شده است و اولين چيزی که مطالبه ميکند پایان فوري اشغال است.

در چنین شرایط اتفاقی است که حضور شارون در صحن مسجد الاقصی، همچون جرقهای، انتفاضه دوم را شعلهور ميکند. اين بار انتفاضه دیگر به سنگ بسته نمیکند، گروههای وابسته به الفتح و نيز بخشی از نیروهای مسلح اتوریته فلسطین آغاز ميکند. مبارزه مسلحانه ارتش و کولونهای مسلح اسرائيلي آغاز ميکند. مبارزه مسلحانه بسرعت به تمام نیروهای سياسی فلسطين گسترش ميپايد. نیروهای ارتش اسرائيل وارد عمل ميشوند، با اينحال در ژانویه ۲۰۰۱ يك دور دیگر از مذاکرات در "طبا" برقرار ميشود که در آن اسرائيل برای اولين بار مسئوليت خود در مورد پناهندگان فلسطيني را ميپذيرد. مذاکرات "طبا" عليرغم نزديک شدن دو طرف به يك توافق (پس از اينکه فلسطينيان گذشتاه را بسياري در مورد پناهندگان و اورشليم ميکنند) در حاليکه پيروزی شارون در انتخاباتي که بزودی در اسرائيل بريا ميشود محجز است، شکست ميخرود. شارون در انتخابات فوريه پيروز ميشود، شرکتهای کولونهای مسلح در حمله به فلسطينيان، اجرای قتل رهبران و مبارزين فلسطيني، و عمليات اتحاري حmas در خاک اسرائيل، تشنج و خشونت را به اوچ خود ميرساند.

قائمه ۱۱ سپتمبر بر بحوار

با فضائي که پس از ۱۱ سپتمبر بر جهان حاكم گردید، طبعاً جاي تعجب نيست که بحران اسرائيل و فلسطين جزو مهمترین وقایعی باشد که از آن تاثير ميذيرد. تا جايیکه به امريكا مربوط ميشود، بعد از ۱۱ سپتمبر روابط او با دوستان و متهدان یا رقبايش دستخوش تغييراتي شد که از تغيير توازن قوا در نقش قدرتهای منطقه ای از هر نوع آن نشات ميگرفت. در مورد مشخص بحران خاور نزديک، نوسانها و تريدهای مقطعي یا تناقضات کلامي او نشانده هنده فقدان يك استراتژي تعين شده و سياست روش، و در نتيجه عدم قدرت تحمل اراده خود و رها کردن امور به تحول خودبخودي اوضاع است که از ترکيب جديد روابط جهاني نتيجه ميشود. اين آشفتگي خود را گاه در تائيد علنی عمليات نظامي اسرائيل، و بلافضله در همراهی با دیگر اعضای شورای امنيت در محکوم کردن عمليات و فراخوان به عقبتني شناس ميدهد؛ گاه در لحن تند و تهديدآمیز لعن مطالبه در مقابل شارون، و گاه با صلح طلب خواندن و تائيد او؛ یا در مورد عرفات زمانی او را همdest توريسم معرفی کردن و زمانی نماینده منتخب و مشروع مردم فلسطين خواندن. اين نوسانها بيش از آنکه نقش بازي کردن و کول زدن اروپا و افکار عمومي عرب باشد و حتى بيش از آنکه تنها نمایانگر جناحهای مختلف در هيأت حاکمه با استراتژي های مختلف باشد، گویا

سبيل آخرین نوع کولونياليسم در پایان قرن بیست تبدیل ميشوند. اين سیستم به دولت اسرائيل اجازه میدهد که هر گاه اراده کند سرمذنها را بینند، یعنی مانع نقل و انتقال و حرکت افراد و کالاهای شود و ساکنان اراضي را در شهرها و روستاهای خود محبوس و گرسنه نگاهدارد. در سرزمین کوچک ساحل غربی ۷۰۰ پاسگاه وجود دارد.

فلسطينی ها برای "سفر" ميان نوار غزه و ساحل غربی و عبور از اسرائيل به جواز عبور احتياج دارند. مقامات اسرائيلي هر زمان که دلشان بخواهد از صدور اين جوازاً -حتى براي کارگرانی که در اسرائيل کار ميکنند- سر باز ميزند و هر بار که براي "امنيت اسرائيل ضروري" بینند حکومت نظامي اعلام کرده و حتى به مردم اجازه خروج از خانه هايشان را نميدهند. کارگرانی که شناس داشته و جواز کار خود را در اسرائيل حفظ کرده اند، بدليل "بستن" اراضي نميتوانند به سر کار خود بروند. از زمان آغاز انتفاضه دوم انسداد اراضي و محاصره شهرهای اصلی فلسطيني تقريباً دائمی شده، و موانع مرزی و موانع مخرب سیستم خصوصیت ویژه اشغال فعلی تبدیل شده اند. در حالیکه اقتصاد فلسطین اساساً به اسرائيل وابسته است (حدود ۸۰ درصد واردات و صادرات آن با اسرائيل صورت ميگيرد و واردات آن ۷۰ درصد تولید ناخالص داخلی را تشكيل ميدهد(۷)). در اين شرائط میتوان ابعاد نتایج مخرب سیستم "حصار مرزی نظامي" را بر آنچه که اقتصاد فلسطين ناميده ميشود درک کرد.

بانک جهاني، در گزارشي به نهادهایي که اقتصاد فلسطين را تغديه ميکنند، اعلام ميدارد که اوضاع اجتماعی و اقتصادي فلسطين فاجعه بار است، شمار فلسطينيهایي که در زير سطح فقر زندگي ميکنند از دسامبر ۲۰۰۰ به ۵۰ درصد جمعيت آن رسيد، بيكاري ۳۰ درصد جمعيت فعال را شامل ميشود و کاهش توليد ناخالص داخلی به ۲,۷ ميليارد ميرسد و خسارات مادي (قبل از اشغال نظامي اخير) ناشي از حملات اسرائيل سر به ۲۴۷ ميليون يورو ميزند. اقتصاد فلسطين تنها در شرائط ميتواند بهبود يابد که اسرائيل سياست بستن سرمذنها و پاسگاهها و محدوديتهای مرزی را رها کند(۸).

تحقير مداوم جزء روانی جنگی است که دولت اسرائيل به مردم فلسطين تحميل کرده است. و باز هم موانع مرزی نظامي مكان دائمی اين تحقير روزمره اند: ضرب و جرح عابران فلسطيني، مجبور کردن مردان به لخت شدن در مقابل چشم سربازان، نگاهداشت آنها بمدت طولاني در پشت موانع، مجبور کردن آنها به عبور از راههای دشوار برای رسیدن به سرکار يا به مدرسه (عبور و مرور اتوموبيلهایي که شماره اراضي را دارند در جاده ها و شهرهای اسرائيل ممنوع است) جزء جدائی ناپذير سیستم موانع مرزی نظامي و نماد عريان اشغال است. نتيجه مستقييم حصار مرزی برای مردم غزه و ساحل غربی اينست که دهها هزار نفر که مجاز نيسند روتاههای خود را برای رفتنه به سر کار، به بازار، به مراكز درمانی ترک کنند، اكنون بطور كامل به کمکها و صدقات صليپ سرخ وابسته شده اند. نتایج عملی قرارداد اسلو برای مردم فلسطين اين شد که زندگی اقتصادي و اجتماعي در اراضي کاملاً معلق گردد و مردم در معرض فقر مطلق و گرسنگي قرار گيرند.

يك توافق تكميلي بر توافقنامه اسلو در سال ۹۵ مصيبة دیگري بر ساکنان اراضي بهمراه آورد. بموجب اين قرارداد ساحل غربی به سه حوزه تقسيم شد: منطقه تماماً خودمختار (A)، منطقه هاي که کنترل بر آن مشترك است (B) و منطقه هاي که رژيم اشغال در آن حفظ ميشود (C)، يعني منطقه هاي که اكثراً اراضي و نيز منابع آب را شامل ميشود. در سال ۲۰۰۰، هنگام شروع انتفاضه دوم، "(اتوريته)" فلسطين بر قطعات مجزاً از همی که تنها چهل در صد ساحل غربی و دو سوم نوار غزه را شامل ميشود (مناطق A و B) حکومت ميکند. در حالیکه تمام جاده ها تحت کنترل اسرائيل باقی ميماند، پس از اين قرارداد مناطق خودمختار فلسطين رسماً به نواحي احاطه شده کوچک و جدا از هم کاهش ميابند، و بقول نماینده سازمان ملل در ساحل غربی به يك تكه پنير سوئيسی مشبك ميماند.

در سال ۱۹۹۹ دولت اهود برك بقدرت ميرسد، اما او مذکراتنهائي در مورد سرنوشت فلسطين را که دو سال پيشتر ميابيست انجام ميگرفت باز هم به تعويق مياندازد. قرارداد اسلو در عمل به گسترش کولونيهای، تثبيت سیستم حصار نظامي مرزی، و بستن اراضي و تخریب سیستماتيك اقتصاد و تولید فلسطين و محکوم کردن مردمان آن به بيكاري و اتكاء

حملات نظامی اسرائیل با استفاده از تانکهای سنگین، ناوها، جنگندهای هوایی به سرزمینها شدت گرفت؛ و سرانجام بدنبال عملیات انتشاری حmas در "نتانیا"، اشغال نظامی ساحل غربی و عملیات "دیوار حفاظتی" بمورد اجرا گذاشته شد.

اهداف سیاسی دولت شارون

"اهداف سیاسی" ژنرال شارون را از عملیات "دیوار حفاظتی" با توجه به این قراین باید حس زد: شیفتگی او به ایده "اسرائیل بزرگ"؛ گفته‌های آشکارش، و از جمله این گفته که «جنگ استقلال به پایان نرسیده است» و ۱۹۴۸ تنها فصلی از آنست» (بنقل از لوموند ۱۲ آوریل ۲۰۰۱)؛ سوابق خدمتش که مهمترین آن جنایات جنگی در لبنان در سال ۱۹۸۲ است؛ و بالاخره موقعیت بازگشت نایب‌پری (حدائق در میان‌مدت) که عملیات نظامی ارتش در داخل مناطق ایجاد کرده است. همنوایی و اظهارات علني برخی از اعضای دولت او مانند وزیر امنیت داخلی به این گمانها شدت میدهد.

شارون میگوید اطمینان دارد که کشورش در جنگی طولانی وارد شده که در آن تنها حرف "صممتر" پیروز خواهد شد. در روزنامه اسرائیلی ها آرتس (۱۸ آوریل) نوشته میشود که بحران میان اسرائیل و فلسطین "سلهای آینده" را دربر خواهد گرفت و تا پیروزی کامل یک ملت بر دیگری ادامه خواهد یافت. اکثریت وزرای دولت شارون بر این باورند که "تابودی تروریسم تنها با جلوگیری از شکلگیری هر گونه حاکمیت دیگری غیر از اسرائیل میان دریا و رود اردن میسر است" (۱۲). متخصص سرمینهای اشغالی در همان روزنامه (۸ آوریل) مینویسد: "اسرائیل مصمم است که پایه هرگونه ساختار امنیتی فلسطین را نابود کند... کمپین نظامی اسرائیل بازگشت نایب‌پری است. ارتش اسرائیل طبیعتاً میباید مسئولیت امنیت در تمام اراضی اشغالی را در دست بگیرد. عملیات "دیوار حفاظتی" تاریخی طولانی را شامل خواهد شد که دستمایه اصلی آن بازگشت حاکمیت اسرائیل بر تمامی اراضی فلسطینی است". متخصص نظامی همان روزنامه (۱۲ آوریل) مینویسد: «زیر ساخت تروریسم ضربه سختی دیده اما فلسطینیها شکست خورده اند.. هیچ چیز مانع یک دور دیگر جنگ که سخت‌تر از جنگ امروز است نخواهد شد.»

اوزی لانداؤ (Ouzi Landau) وزیر امنیت داخلی اسرائیل (در لوموند ۱۴ دسامبر ۲۰۰۱) میگوید: «اینجا تفاوتات اسلو راه حل نیستند، بلکه خود مشکل‌اند. فلسطینیها این اتفاقه را برآ انداخته‌اند چون بعد از اسلو خود را قویتر احساس میکنند. بنابراین باید همچون افغانستان زیرساختهای ترور را نابود کرد. من تنها از حmas و جهاد اسلامی صحبت نمیکنم، بلکه منظورم طالبانهای محلی است که از آنها حمایت میکنند. تنظیم بازوی نظامی الفتح، نیروی ۱۷ گارد محافظ عرفات، تمامی اموریته فلسطین شامل وزراتخانه‌ها و فعالیتهایش... ما باید نیروی انتظامی «اتوریته فلسطین» را بکشیم، ساختمانهای آزا تخریب کنیم، از لحاظ مالی خردش کنیم، مسئولین سیاسی آن باید به توسعه برگردند. فقط لحظه سیاسی مناسب باشد فراهم شود. امروز عرفات در رام الله گیر کرده، بدون اینکه امکان جنبیدن داشته باشد... اینجا میان ما و فلسطینیان امیدی داشته باشند ترور پاپرچا خواهد ماند... آنچه که محزز است اینست که ما هرگز وجود یک دولت فلسطینی را نخواهیم پذیرفت. این یک فاجعه خواهد بود... ما وقت زیادی را با اسلو تلف کردیم. حالا تا ده سال دیگر باید یک میلیون یهودی دیگر را به اینجا بیاوریم، آنوقت عربها خواهند فهمید... ما در خاورمیانه‌ایم، اینجا آنکه بهتر است پیروز نمیشود، بلکه آنکه یک‌نده‌تر است پیروز میشود.»

بازهای اسرائیلی آنقدر ابله نیستند که ندانند بدون تامین کار و تضمین زندگی و حرمت فلسطینیان در میان مرزهای مطمئن هیچگونه صلحی ممکن نیست. نکته اینست که آنها صلح نمیخواهند. رئیس نیروهای ارتش در زمان اشغال لبنان میگوید: «صلح غیر ممکن است، چرا که اگر فلسطینیها کاری را که ما با آنها کردیم با ما میکردند، خود ما صلح را نمی‌بیرفتیم». دولت فعلی اسرائیل میخواهد هر امیدی به امکان ایجاد دولت فلسطین را (یک دولت موثر و نه یک رشته شهرداری را) نابود کند، و "اسرائیل بزرگ" را بشکل دو فاکتو به فلسطینیها، کشورهای عرب و جهان تحمیل نماید. بنابراین هدف عملیات "دیوار حفاظتی" در بهترین حالت جدا سازی کامل فلسطینیان و در بدترین حالت "انتقال" آنها بشکل وسیع است. در مرحله فعلی، شارون با حمله

اینست که ایالات متحده نمیتواند در مورد وقایعی که بشکل ابژکتیو اهمیت جهانی دارند از جمله وضعیت حاضر در فلسطین، بدون در نظر گرفتن کلیه محدودین خود و کلیه قدرتهای منطقه‌ای که این اوضاع بنحوی مستقیماً به آنها مربوط میشود، تصمیم بگیرد.

بدون از دست دادن پشتیبانی اروپا از دیپلماتی او و رو در روئی با محدودین عرب خود، برای امریکا ممکن نیست. تا جاییکه به اسرائیل مربوط میشود، روابط امریکا با این کشور برخلاف سایر قدرتهای منطقه‌ای دوست هرگز هژمونیک نبوده بلکه یک رابطه دو طرفه بوده است. چرا که اسرائیل نیز از اهرمهای لازم برای فشار بر امریکا، برخلاف قدرتهای عرب، در درون خود پارلمان و دولت) طوفار صهیونیسم است که از قدرت مالی فراوانی برخوردار است که بویشه در کمپینهای انتخاباتی عمل میکند. اما علیرغم این امر، تاریخاً هر گاه امریکا اراده کرده توانسته بر مواضع و تصمیمات متحده نزدیک خود تاثیر بگذارد. بعنوان نمونه میتوان از تحمیل مذاکرات صلح با مصر و تحکیم صحرای سینا به دولت بگین در سال ۷۸ و یا از تحمیل کنفرانس مادرید به دولت شمیر در سال ۹۱ نام برد. اما امروز مخالفت علني و موثر با همپای همیشگی خود اسرائیل و در نتیجه تحمیل راه حلی به او نیز با توجه به کمپین جهانی ضدتوريسم و جنگی که در افغانستان برآ انداخت، در مصلحت فعلی اش نیست. نتیجه این وضعیت، رها کردن امور به سیر "طبیعی‌شان" یعنی در عمل بنفع کمپین نظامی اسرائیل و ماجراجویی‌های نظامی و سیاسی خطرناک شارون است.

دولتهای اروپائی علیرغم اینکه مواضع خود را نسبت به اسرائیل تند کرده‌اند (بطوریکه از جانب او به پرو فلسطینی بودن متهم میشوند) این ایده را پذیرفته و جا انداخته‌اند که گرهگاه مسئله اسرائیل و فلسطین تروریسم است و نه اشغال. عملیات انتشاری دلیل عدمه شعلهور شدن جنگ و خشونت نزد اینها بشمار میاید و نه یکی از تتابع آن در نزد دولتهای اروپائی این واقعیت درز گرفته میشود که در یکسو دولتی با ارتشی فوق مدرن (که بدون قید و شرط توسط آمریکا مسلح میشود) قرار دارد، و در سوی دیگر فلسطینی‌هایی که دولتی بالای سر ندارند، در گتوهای کوچک تکه تکه شده در محاصره کولونیها و حصار مرزی نظامی بس میبرند، در جامعه‌ای که زندگی اقتصادی آن ویران شده ناگزیر از زندگی اند، و بدون دفاع موثر سرکوب میشوند. این واقعیت روش بسکوت برگزار میشود که اشغال و سرکوب و زندگی ای که اسرائیل به ساکنان مناطق فلسطینی تحمیل کرده، همراه با فقدان هر گونه دورنمای رهایی، نسلی از آنان را برای بدل شدن به داوطلبان شهادت و عملیات انتشاری مستعد میکند.

هنوز هم، حتی بعد از قوع اشغال وسیع نظامی و ارتکاب جنایات جنگی اسرائیل، اول از عرفات (که بقول یکی از مشاورینش آب توالت خود را نیز نمیتواند عوض کند) میخواهند که برای پایان دادن به عملیات انتشاری انجام شده توسط حmas اقدام نماید و بعد از آن از اسرائیل میخواهند که به اشغال نظمایی‌اش پایان دهد. (در حاشیه توجه به این نکته جالب است که جناح سیاسی حmas بطریح حیرت‌انگیزی مورد بخشایش اسرائیل قرار گرفته و از آتش خشم ارتش آن برکنار مانده است.)

از نقطه نظر اسرائیل ۱۱ سپتامبر فرصت بینظیر و برکتی آسمانی بود که باید حداقل استفاده از آن بعمل می‌آمد و بهمین دلیل از فردای همانروز اسرائیل استراتژی خود را با اوضاع جدید هماهنگ کرد. در وهله اول، در فضای بیت زدایی که بر جهان حاکم شده بود، اسرائیل شدت حملات و فشارهای خود را بر فلسطین را افزایش داد، و همزمان از لحاظ تبلیغاتی دست بکار شده و خود را بعنوان قربانی تروریسم با امریکا تداعی کرد. اندکی پس از ۱۱ سپتامبر "سیاست قتل و ترور رهبران و فعالین فلسطینی توسط نیروهای اسرائیل شدت گرفت. از نیمه اکبر به بعد نرمش امریکا در مقابل اسرائیل بیشتر شد. پس از قتل یک وزیر راست افراطی در دولت شارون که در جواب ترور ابو منصفی (رهبر جبهه خلق برای آزادی فلسطین) صورت گرفته بود، اسرائیل شرایط لازم برای اجرای طرح خود را آماده دید. شش شهر فلسطینی به اشغال درآمد و همزمان کارزار تبلیغی وسیعی علیه اتوریته فلسطین و عرفات برآ افتاد. طی این مدت، قتل رهبران فلسطینی از سوی اسرائیل، و عملیات انتشاری حmas در خاک اسرائیل که در پاسخ به این قتلها انجام میشود ادامه داشته است (۹). عرفات در رام الله محبوس گردید و

و اشغال مجدد سرزمینها در صدد انهدام «اتوریته فلسطین» و هر آنچه زیست که بتواند سمبول دولت فلسطین در ساحل غربی و نوار غزه باشد. بیدلیل نیست که ارتش اسرائیل اماکن و ادارات خدمات عمومی، راهها و جاده‌ها، تاسیسات برق و آب، و هر آنچه را که زیرساخت دولت فلسطین را بتواند تشکیل دهد، وسیعاً تخریب می‌کند، تا حتی سبلهای یک دولت خودمختار بالقوه را نیز محو کند. حتی بجا نهادن خاطرهای لز زندگی مدنی و تمرکز اداری نیز برای شارون قابل قبول نیست، و بهمین دلیل است که بطور مثال پروندهای و آرشیوهای آماری ادارات فلسطینی را در عملیات جنگی اخیر نابود کردند.

۴- کنفرانس مادرید تحت مسئولیت مشترک امریکا و شوروی و با شرکت اسرائیل، سوریه، لبنان، مصر و اردن برگزار شد. به اصرار دولت راست ایزاك شمیر، سازمان آزادیبخش فلسطین به کنفرانس دعوت نشد، اما نمایندگان فلسطین که همگی از چهره‌های سرشناس سازمان آزادیبخش هستند در هیئت نمایندگی اردن حضور داشتند.

۵- تنها زمین بخش مهم اختلاف میان طرفین را تعیین نمی‌کند، بلکه منابع آب نیز جزء لاینک مواد مشاجره است. مثالی از تقسیم فعلی آب میان اسرائیل و فلسطین خود بنهایی گویای مطلب است: ۱۱۲ متر مکعب در سال برای هر فلسطینی و ۳۷۷ متر مکعب برای هر اسرائیلی.

۶- حماس (جنبش مقاومت اسلامی) از جنبش اخوان‌المسلمین ریشه می‌گیرد. در سالهای ۷۰، حماس از کمکهای سرویسهای اطلاعاتی اسرائیل برای و اوائل دهه ۸۰، حماس از کمکهای سرویسهای فلسطین بهره‌مند شد. حماس بنیاد مبارزه و رقابت با سازمان آزادیبخش فلسطین که نهاده است. سیاست "انتقال و جابجا کردن" فلسطینیها را مد نظر دارد... متأسفانه با شارون که می‌پندارد که جنگ ۱۹۴۸ هنوز پیاپی نرسیده (این نقشه) قابل تحقق است. از آنجا که در تاریخ معاصر هیچ ارتقی نتوانسته بر یک جنبش آزادی ملی غلبه کند، می‌شود سناریوهای ترسناک متعددی از جنگ منطقه‌ای را که رهبران ما برای تحقق ایده‌های دیوانه وارشان قادرند برآیند بیندازند، تصور کرد. اگر از این پس "حل" این بحران دیگر ممکن نباشد اما می‌توان آنرا "اداره" کرد. دو طرف در مورد اورشلیم و پناهندگان به توافق نخواهند رسید اما اسرائیل می‌تواند با عقب نشینی یکطرفة و با خالی کردن کولونیهای سرویسیها را جلب کند، می‌تواند به این تحقیرات خوفناک در پاسگاهها و به آزار و ایداع فلسطینیان توسط سربازان ما پایان دهد. اشغال بدپال خود تروریسم بهمراه می‌اورد، که این بنویه خود سرکوب بیشتر را باعث می‌شود، و سرکوب داوطلبین بیشتری برای عملیات انتشاری خلق می‌کند. من بهیچوچه پاسیفیست نیستم اما دارم سرزمهینهای فلسطینی را دویاره اشغال می‌کنیم بدون اینکه مسئولیت آنرا بعده بگیریم. بر نامیدی جوانان انتشار کننده حدی نیست. جوانانی که از اسرائیل تنها حصار مرزی نظامی، سربازانش، و کولونی نشینی‌هایش را می‌شناسند، بخود می‌کویند که این زندگی قابل ادامه نیست.»

Alain Gresh z, Israel - Palestine:

VERITES SURUN CONFLIT, Fayard 2001.

-۷

۸- لوموند ۱۸ آوریل ۲۰۰۲

۹- اتوریته فلسطین موفق شده بود که تعداد عملیات انتشاری حماس را ب نحو چشمگیری کاهش دهد. مقامات اسرائیلی از توافق اتوریته فلسطین با حماس اطلاع داشتند، اما با تحریکات خود از جمله قتل‌های فردی (مسئولین) امکان این عملیات انتشاری حماس را فراهم می‌کردند: متخصص نظامی روزنامه یدیوت آهارانوت (۲۵ نوامبر ۲۰۰۱) مینویسد: "... رهبری اتوریته فلسطین و حماس به توافق رسیده بودند که با اجرای عملیات در اسرائیل وارد بازی اسرائیل نشوند... آنها (سرویسی‌های اسرائیلی) که تصمیم به قتل "ابو هونود" گرفتند از قبل میدانستند چه قیمتی باید برای آن پرداخت. این مسئله قبل از اینکه به اجرا گذاشته در سطح نظامی و سیاسی مورد بحث عمیق قرار گرفته بود... منابع امنیتی حدس می‌زدند که حماس (متقاپلا) اقدام به بمبکاری خواهد کرد و اقدامات لازم را به اجرا گذاشته بودند..."

۱۰- تام سوگ از آن دسته مورخینی است که در اسرائیل به تاریخ‌نگاران نوین "شهرت دارند و مسئولیت اسرائیل را در اخراج فلسطینیان از خانه‌ها و روستاهای خود، در سال ۱۹۴۸ نشان داده اند. وی در روزنامه ها آرتس هم مقاله مینویسد.

در انتهای مناسب است عواقب اجتناب نایذری سیاست دولت اسرائیل را از زبان تام سوگ (Tom Seveg) نیز بشنویم. «سوگ» که خود یک مورخ صهیونیست است (۱۰)، در مصاحبه‌ای با لوموند (۴ آوریل) چنین می‌گوید:

«شارون هیچ پروژه سیاسی ندارد. برنامه او میدان دادن به تمایلات سرکویگرانه‌اش است... امروز هیچکس کنترلی بر اوضاع ندارد. در چنین شرایطی دیوانگان خلا را پر می‌کنند. از سوی فلسطینیها، تروریستهای انتشار کننده، و از سوی ما کسانی مثل وزیر امنیت داخلی که علنا سیاست "انتقال و جابجا کردن" فلسطینیها را مد نظر دارد... متأسفانه با شارون که می‌پندارد که جنگ ۱۹۴۸ هنوز پیاپی نرسیده (این نقشه) قابل تحقق است. از آنجا که در تاریخ معاصر هیچ ارتقی نتوانسته بر یک جنبش آزادی ملی غلبه کند، می‌شود سناریوهای ترسناک متعددی از جنگ منطقه‌ای را که رهبران ما برای تحقق ایده‌های دیوانه وارشان قادرند برآیند بیندازند، تصور کرد. اگر از این پس "حل" این بحران دیگر ممکن نباشد اما می‌توان آنرا "اداره" کرد. دو طرف در مورد اورشلیم و پناهندگان به توافق نخواهند رسید اما اسرائیل می‌تواند با عقب نشینی یک‌طرفه و با خالی کردن کولونیهای سرویسیها را جلب کند، می‌تواند به این تحقیرات خوفناک در پاسگاهها و به آزار و ایداع فلسطینیان توسط سربازان ما پایان دهد. اشغال بدپال خود تروریسم بهمراه می‌اورد، که این بنویه خود سرکوب بیشتر را باعث می‌شود، و سرکوب داوطلبین بیشتری برای عملیات انتشاری خلق می‌کند. من بهیچوچه پاسیفیست نیستم اما دارم سرزمهینهای فلسطینی را دویاره اشغال می‌کنیم بدون اینکه مسئولیت آنرا بعده بگیریم. بر نامیدی جوانان انتشار کننده حدی نیست. جوانانی که از اسرائیل تنها حصار مرزی نظامی، سربازانش، و کولونی نشینی‌هایش را می‌شناسند، بخود می‌کویند که این زندگی قابل ادامه نیست.»

زیرنویسها

۱- ادوارد سعید، "بالاتر از کشتار" ترجمه از هفتمنامه الاهرام، منتشر شده در لوموند ۱۲ آوریل ۲۰۰۲.

۲- در مه ۱۹۸۹، جیمز بیکر، وزیر امور خارجه وقت امریکا، در جمع نمایندگان بزرگترین لابی (lobby) طرفدار اسرائیل در امریکا اعلام کرد که "یکبار برای همیشه تصور اسرائیل بزرگ را کنار بگذارد و به کولونیزاسیون پایان دهید". این اولین نشانه دوری آمریکا از مواضع اسرائیل بود بدون اینکه اتحاد استراتژیک میان دو کشور را زیر سوال

به نقل از
بارو

شماره هفتم، اردیبهشت ۱۳۸۱ (آوریل ۲۰۰۲)

ماهنامه اتحاد سوسیالیستی گارگدی

www.wsu-iran.org